

Nordkapp kommune
Postboks 444
9751 HONNINGSVÅG

Deres ref.:
Vår ref.: 10829/43
Klient: 27540
Ansvarlig partner: Jan Halstein Haugnes

Tromsø, 3. mars 2022

INNKREVNING AV KOMMUNALE EIENDOMSAVGIFTER – NORDKAPPREGIONEN HAVN IKS

Vi bistår Nordkappregionen Havn IKS "NRH" i anledning ovennevnte sak. Det vises til tidligere korrespondanse og kontakt mellom dere og vår klient i saken.

Sakens bakgrunn er at det er avdekket at NRH er feilfakturert for kommunale avgifter knyttet til vann- og avløp over flere år, og at Nordkapp kommune har akseptert å tilbakebetale gebyrer for eiendommen Fiskeriveien 6, Gnr. 8, bnr. 189. Denne eiendommen hadde aldri vært tilkoblet kommunalt vann -og avløpsnett. Til tross for dette har kommunen fakturert NRH for vann- og avløpsgebyrer.

Etter at denne feilen ble avdekket har NRH hatt en gjennomgang av faktureringen av kommunale avgifter for sine eiendommer og avdekket flere feil i kommunenes fakturering. Det må være i begge parters interesse i å få ryddet opp i disse forholdene, så faktureringen blir i samsvar med faktiske forhold, samt at kommunen også overholder legalitetsprinsippet innen forvaltningsretten. Legalitetsprinsippet medfører at kommunene ikke kan kreve inn gebyrer uten at det foreligger en klar hjemmel i lovgivningen.

1. Fiskeriveien 6, Gnr. 8, bnr. 189

Nordkapp kommune har akseptert å tilbakebetale gebyrer for de siste 3 år for denne eiendommen. Vi ber om å få opplyst beløpets størrelse og når tilbakebetaling vil bli utført.

2. Den fiktive eiendommen 8/176

Nordkapp kommunes forskrift om vann og avløpsgebyrer har hjemmel i Lov om kommunale vass- og avløpsanlegg av 16.03.2012. Rettslig betyr det at kommunene ikke kan fastsette og kreve inn avgifter ut over det som kommer frem av loven.

Etter lovens § 3 foreligger det plikt til å betale gebyr dersom en fast eiendom «*har tilknytning til kommunal vass- eller avløpsledning*». Tilknytning til vann- eller avløpsledning er med andre ord alternative vilkår i loven. Etter lovens ordning er det f.eks. fullt mulig å kun være tilknyttet en kommunal vannledning. Gebyrplikten gjelder vann og avløp eller bare en av delene, avhengig av hva slags offentlig(e) ledning(er) eiendommen er tilknyttet. En eiendom som f.eks. er tilknyttet offentlig avløpsanlegg, men henter sitt vann fra en privat brønn eller et privat vannverk, svarer bare avløpsgebyr til kommunen. Det samme gjelder motsatt dersom eiendommen bare er tilknyttet vann og ikke avløpsnett.

Den fiktive eiendommen 8/176 er ikke er tilknyttet noe avløpsnett, kun kommunal vannledning. Med bakgrunn i dette foreligger det ikke rettslig grunnlag for Nordkapp kommune til å kreve inn hverken forbruks- eller abonnementsgebyr for avløp. Kommunenes forskrift kan heller ikke gjelde for de tilfeller hvor det ikke er noe avløpsnett. Kommunen skriver i en e-post at «*Det er ikke noe krav om at en må være fysisk tilkoblet det kommunale avløpsnettet for å betale avløpsgebyr, da vann som brukes kan belaste avløpsnettet uten å være fysisk tilkoblet*». Dette er etter vår vurdering feil, da det er et klart krav etter loven om tilkobling dersom avgift skal kunne kreves. Dersom en kommune skulle kreve inn avgifter for en tjeneste kommunene ikke leverer, ville det føre til uholdbare tilstander for innbyggere og bedrifter. I tillegg er det vanskelig å forstå hvordan vann som brukes kan belaste et lukket avløpsnett uten at tilkobling foreligger! For Nordkapp havn sin del vil eventuelt vann som går til spille havne på sjøen, og ikke i kommunenes avløp.

NRH skal derfor ikke betale noe gebyr for avløp for den fiktive eiendommen 8/176. Det følger av rettspraksis fra Høyesterett at hvor det offentlige krever inn avgift uten hjemmel, foreligger det plikt til å tilbakebetale denne, så langt kravet ikke er foreldet. Hovedregelen er derfor at det foreligger full refusjonsplikt når en kommune har krevd feile eller for høye kommunale avgifter. Nordkapp kommune må derfor tilbakebetale gebyrer for avløp som er krevd inn uten at hjemmel for det foreligger.

Det fremmes med dette krav om at Nordkapp kommune tilbakebetaler innkrevd avløpsgebyr for denne eiendommen for de siste 3 årene.

3. Faktura nr. 42035932

3.1 Feil fakturering for avløpsavgifter

Det er fakturert feilaktig for tilknytning til private avløp for følgende påfyllingspunkter:

1. Kai Nord, vannmåler 314302H141
2. Mobil måler nr. 6, vannmåler 2405114
3. Mobil måler Havna, vannmåler 19750516
4. Bunkersanlegget, vannmåler 19793019

Når det gjelder pkt. 1-3 anføres det som samme som under pkt. 2 for den fiktive eiendommen. Så lenge disse vannpunktene ikke er tilknyttet det kommunale avløpsnettet, foreligger det ikke hjemmel til å kreve inn avgift for disse. Tidligere betalte avgifter bes tilbakebetalt for de siste tre årene.

Hva angår pkt. 4 gjelder dette et privat avløp, hvor Nordkapp kommune ikke har noen kostnader tilknyttet denne tjenesten, jfr. § 6 i kommunenes forskrift. Det bestrides derfor at kommunen har hjemmel til å kreve inn avgift for private avløp. Dersom kommunen krever dette bes hjemmel for avgiften opplyst.

3.2 Feil fakturering av vannavgift

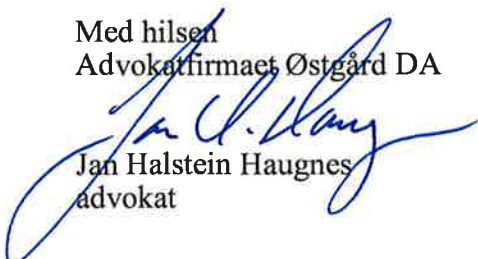
For Kai Nord, målnummer 314302H141, er vannmåleravlesningen juni – desember 2021, 40501 m³ a kr 9,59 + mva pr m³. Totalt kr 388 404,59 + mva. Ut fra vår klients vurdering vil dette være tilnærmet en umulighet og må derfor være feil. Dette tilsvarer et forbruk med kontinuerlig tapping (24/7) med fullt vanntrykk i overkant av 41 dager i den gitte perioden eller ca. 5 timers kontinuerlig vannfylling hver dag i hele perioden. Dette med utgangspunkt i maks leveranse på 40 m³ pr time.

Kravet bestrides av NRH. Det bes om at grunnlaget for kravet gjennomgås på nytt slik at rett forbruk av vann blir fakturert. For at vår klient skal ha tillit til at rett fakturering blir utført ber vi kommunene fremlegge dokumentasjon som viser avlesing av vannmåler som grunnlag for faktureringen.

Med bakgrunn i ovennevnte ber vi om at Nordkapp kommune snarest gjennomfører nødvendige endringer av Faktura nr. 42035932, slik at denne blir i samsvar med det som er anført ovenfor.

Deres snarlige svar imøteses.

Med hilsen
Advokatfirmaet Østgård DA



Jan Halstein Haugnes
advokat