

Høringsuttalelse - Forslag til lov om norske lønns- og arbeidsvilkår på skip i norske farvann og på norsk sokkel

Nordkappregionen Havn IKS ønsker på generelt grunnlag å støtte opp om gode og rettferdige lønns- og arbeidsbetingelser for maritim næring i våre sjøområder.

Nordkapp er utpekt som et nasjonalt reiselivsmål.

Her har det siden midten av forrige århundre vært satset på cruiseturisme ved tilrettelegging av næringsaktører, kaier og annen infrastruktur. Reiselivet i kommunen er basert på dette og havnas inntekter hviler på cruise og er videre det økonomiske grunnlaget for vår tilrettelegging for regionens fiskeflåte. Både for kystfartøy og den havgående fiskeflåten.

Vi har vært i kontakt og dialog med bransjeorganisasjoner, cruiserederier og reiselivsaktører. Alle er samstemte om at lovforslaget slik det foreligger, vil medføre en kraftig svekkelse av cruisetrafikken til særlig Nordkapp og Nord Norge.

Nordkapp er lengst nord og vil følgelig bli berørt i sterkest grad av lovforslaget slik det er lagt frem. De økonomiske konsekvensene for de samfunn som i dag har betydelig reiselivsvirksomhet fra cruise vil bli alvorlig om cruise forsvinner eller reduseres som følge av lovforslaget – Nordkapp kommune er blant slike samfunn.

Lovforslaget vil med begrenset unntak for cruise få store og utilsiktede virkninger for ansatte i reiselivet og cruisehavner langs hele kysten i Norge slik det fremstår.

Fryktet bortfall eller reduksjon av cruise vil for havner som Honningsvåg bli svært alvorlig og omfattende og i praksis fjerne vårt økonomiske grunnlag for investering i maritim infrastruktur for våre fiskerier.

På oppdrag for regjeringen v/ Fiskeridepartementet har Menon Economics kun vurdert de *samfunnsøkonomiske aspekter* og ikke konkrete forhold som vi påpeker her. Konsekvensene av regjeringens lovforslag er derfor ikke tilfredsstillende utredet.

I høringsnotatet fremkommer det fra regjeringen - basert på Menon Economics sine vurderinger – at de ser for seg at cruisesegmentet kan gå til andre former for reiselivsvirksomhet eller at andre destinasjoner blir alternativer. Det er følgelig svært uheldig synsing som grunnlag for lovforslaget slik det fremstår - at cruise-kunder finner andre alternativer slik det er beskrevet i høringsnotatet. Særlig for Nord Norge.

I tillegg til selve cruiseopplevelsen er det Nordkapp, noen fjorder og enkelte kystbyer som er hovedattraksjonen ved cruise til Norge.

Allikevel, for å unngå eller redusere skadevirkningene ved reduksjon eller bortfall av cruise langs norskekysten anbefaler vi følgende tilpasning av lovteksten:

- **primært:** §6 endres til: «Loven gjelder ikke for cruiseskip som har deler av seilassen i norsk territorialfarvann.»
- **sekundært:** Følgende setning tilføyes §6: «Opphold i havn regnes ikke som en del av seilassen målt i tid.»

Vårt *sekundære* forslag legger til rette for en bedre og mer dynamisk planlegging av cruiseskipets seilas og vil i mindre grad skade de kystsamfunn som i dag har cruise som hovednæring innen lokalt reiseliv og *samtidig* ivareta intensjonen i lovforslaget.

Blant mange er Nordkapp et slikt samfunn.

Leif Gustav Prytz Olsen
Havnefogd